信宜市紫金矿业有限公司东坑金矿勘探项目岩矿测试分析技术服务询比采购公告

因开展信宜市紫金矿业有限公司东坑金矿勘探项目工作需要，拟对项目样品测试分析面向社会公开询价，欢迎符合资格条件的供应商参加。

一、项目基本情况

（一）项目名称：信宜市紫金矿业有限公司东坑金矿勘探项目岩矿测试分析技术服务

（二）项目编号：XM2024-CS001

（三）采购方式：询比采购

（四）采购需求

1.分析项目及工作量

| 序号 | 分析项目 | 具体内容及要求 | 计量单位 | 工作量 | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 基本分析 | 采用劈心法、刻槽法、捡块法，采集于钻探工程、槽探工程、地表调查，分析项目：Au | 个 | 8000 |  |
| 2 | 组合分析 | 采用基本分析样品按照样品长度加权组合，分析项目为Au、Ag、S(必要时化验Cu、Pb、Zn、WO3、Sb、Mo、As、Co) | 个 | 200 |
| 3 | 内外检 | 内检分析（基本分析化学样） | 个 | 400 |
| 内检分析（组合分析化学样） | 个 | 20 |
| 外检分析（基本分析化学样） | 个 | 240 |
| 外检分析（组合分析化学样） | 个 | 10 |
| 4 | 样品加工 | 样品加工 | 个 | 8000 |

2.质量要求

严格按照《地质矿产实验室测试质量管理规范(DZ/T0130-2006)》等现行有效规范、规程或标准中的技术要求开展样品加工、样品测试、质量监控和资料整理及报告编制。

3.进度要求

自合同签订之日起至项目野外工作完成后15天内。

4.提交成果

乙方向甲方提交样品测试分析的检测报告、质量分析报告及相应的电子版报告及纸质报告两份。

二、采购预算

本次分析测试单价依据中国地质调查局《地质调查项目预算》（2021年）标准结合市场价格确定，单项最高限价不超过上述标准要求。**最终总经费按照实际工作量和分析项目单价确定。**

三、供应商资格要求

（一）具有独立承担民事责任的能力；

（二）具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度；

（三）具有履行合同所必需的设备和专业技术能力；

（四）有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；

（五）参加采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录；

（六）法律、行政法规规定的其他条件;

（七）具有实验室CMA认证证书；

（八）不接受联合体询价。

四、报价响应文件要求

（一）经年审合格的企业法人营业执照或事业单位法人证书复印件；

（二）化验分析测试资质复印件;

（三）近三年相关业绩证明材料；

（四）相关设备证明材料；

（五）服务方案（进度安排、质量保证和质量控制措施等）；

（六）报价单（报价须包含单价及总价）。

以上材料均需加盖公章。

五、询比标准

采用综合评分法(合理均价法)，评分标准见附件1。

六、报价响应文件递交截止时间及地点

（一）响应文件递交截止时间：2024年11月28日17:30前，逾期不再受理。

（二）响应文件可邮寄但必须密封件并加盖公章，外包装上注明项目名称、供应商名称、联系人、联系电话。

（三）地点：广东省广州市越秀区东风东路745号。

（四）联系人：余小姐 020-87312082。

七、其他说明

响应文件开启时间及结果将另行通知，我方确定的供货商必须在接到通知后指定日期内到我院签订合同，逾期做自动放弃处理。

 广东省有色地质勘查院

 2024年11月22日

**附件1 询比评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 评审因素 | 评分标准 |
| 符合性审查 | 是否满足采购公告中的供应商资格要求 |
| 符合性审查中未通过的，按无效投标处理 |
| 体系认证 | 5分 | 具有有效期内的ISO系列质量管理体系认证、ISO系列环境管理体系认证、ISO系列职业健康安全管理体系认证证书的，**提供3项证书得5分；提供2项证书得3分；提供1项证书得1分；不提供得0分**。**（提供相关证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）** |
| 检测设备 | 20分 | 配备原子吸收分光光度计、电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体光谱仪、X射线荧光光谱仪、原子荧光光谱仪的，**每一类得3分，每多一台套加1分，本项最高得20分。****（提供设备购置发票复印件，不提供不得分）** |
| 同类业绩 | 20分 | 自2021年来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每**提供一个业绩得5分，本项最高得20分。**（提供项目合同或含签订合同双方的名称、合同项目名称与双方落款盖章、签订日期等关键页的复印件，不提供不得分） |
| 进度安排 | 20分 | 提供的时间计划安排详细、可行性高，得**16-20分**；提供的时间计划安排较详细、可行性较高，得**11-15分**；提供的时间计划安排不够详细、可行性较低，得**0-10分**。 |
| 质量保障 | 15分 | 提供的质量保证和质量控制措施详细、可行性高，得**11-15分**；提供的质量保证和质量控制措施较详细、可行性较高，得**6-10分**；提供的质量保证和质量控制措施不够详细、可行性较低，得**0-5分**。 |
| 投标报价 | 20分 | 采用合理均价法：取进入价格评分的各供应商报价的平均值，计算评标平均价得到A，报价等于A者得100%分值；报价B大于A者，得分公式如下：J＝[1-(B-A)/A]×分值；报价B小于A者，J＝[1-(A-B)/A]×分值。 |